

V Praze, 16.6.2010

Vážení členové Zastupitelstva hl. m. Prahy,

obracíme se na Vás ohledně veřejné zakázky na "Podporu implementace a realizace protikorupční strategie hl. m. Prahy", vyhlášené dne 31.5.2010. Hl. m. Praha hodlá s vybraným uchazečem uzavřít rámcovou smlouvu na čtyři roky v celkové hodnotě 190 milionů korun bez DPH, přičemž předmětem zakázky je poskytování ekonomického a právního poradenství v oblasti zadávání zakázek a realizace protikorupčních opatření.

K zadání této zakázky máme vážné výhrady, s nimiž bychom Vás rádi stručně seznámili:

1. **Zakázka je výrazně předražena:** Jeden rok má zhruba 250 pracovních dní, což při čtyřleté zakázce za 190 milionů činí cenu objednaného poradenství 190 tisíc korun za každý pracovní den. Při plnění této zakázky by osm odborníků pracovalo osm hodin denně po čtyři roky za tři tisíce korun na hodinu. To je zcela absurdní a nereálný požadavek, který popírá jeden z hlavních cílů boje proti korupci - úsporu veřejných prostředků.
2. **Nepřiměřený outsourcing:** Externí audity prověřující zadávání zakázek či protikorupční poradenství při realizaci konkrétních úkolů, jako bylo například zhotovení Mapy korupčních rizik, je vhodné zadávat externím specializovaným subjektům. Jmenovaná zakázka svým rozsahem činností i financí však zakládá podezření, že jejím zadáním dojde k nežádoucímu outsourcingu protikorupčních aktivit MHMP. Boj proti korupci musí být primárně zajišťován interně, aby se s ním úřad mohl identifikovat. Čtyřletá rámcová smlouva zároveň v průběhu času vytvoří z nezávislé externí kontroly poradenství zcela závislé na přáních magistrátu, který svými požadavky bude podmiňovat zadávání dílčích zakázek.
3. **Kritéria jsou diskriminační:** Neadekvátně vysoká cena umožňuje zadavateli nastavit neadekvátně tvrdá kvalifikační kritéria, týkající se požadovaných objemů referenčních zakázek i požadovaného ročního obrátu uchazeče. Mezi kvalifikační kritéria je zařazen i chybný požadavek, že uchazeč nesměl mít žádné obchodní vztahy s HMP. Tato nezávislost uchazeče působí u protikorupční zakázky na první pohled sympaticky, nemá však významné opodstatnění. Požadavek nezávislosti uchazeče byl při tvorbě protikorupční strategie aplikován v souvislosti se zajištěním externího protikorupčního ombudsmana, nikoli v souvislosti s externími audity. Neexistuje žádný důvod pro vyloučení auditorských firem, které pro HMP již zajišťovaly audity zakázek či protikorupční poradenství.
4. **Zakázka je nevhodně načasovaná:** Zadat zakázku se čtyřletým plněním na konci volebního období považujeme za nekorektní, její zadání by mělo proběhnout po volbách.

Při přípravě a schvalování Protikorupční strategie HMP nebyla zakázka tohoto obsahu a rozsahu vůbec plánována. V této podobě považujeme zakázku z výše zmíněných důvodů za zbytečnou, nevhodnou, diskriminační a nevhodně načasovanou, což u zakázky na protikorupční služby působí skutečně paradoxně.

**Žádáme Vás proto, abyste na nejbližším zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy přijali usnesení pověřující Radu hl.m. Prahy nevybrat žádného uchazeče a zrušit jmenovanou zakázku.**



Tomáš Kramár  
předseda  
Oživení, o.s.



David Ondráčka  
ředitel  
Transparency International ČR



Šárka Hastrmanová  
ředitelka  
Respekt institut, o.p.s.