



**tská část Praha 13**  
**ipitelstvo městské části**

## **Z á p i s** **z 2. zasedání konaného dne 20. 12. 2010**

---

**od 10.00 hodin v zasedací síni radnice MČ Praha 13**

---

*Zvukový záznam průběhu jednání je uložen v oddělení organizačně-administrativním.*

Zasedání v 10.00 hodin zahájil a vedl pan starosta, který v úvodu uvítal všechny členy zastupitelstva, hosty a pracovníky Úřadu MČ Praha 13.

Na začátku jednání bylo přítomno 35 členů a zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné ve smyslu § 62 zákona o hl.m.Praze.

**Přítomni :** dle prezenční listiny, která je uložena u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení.

**Ověřovatelé zápisu :** Ing. Jiří Neckář  
Ing. Vít Bobysud

**Hlasování :** 35 x pro  
0 x proti  
0 x zdrž.

**Návrhová komise :** Ludmila Tichá  
Mgr. Eva Montgomeryová  
Mgr. Jakub Lapáček

**Hlasování :** 35 x pro  
0 x proti  
0 x zdrž.

## **1. Složení slibu člena zastupitelstva RNDr. Miloše Gregara**

Vzhledem k tomu, že člen zastupitelstva RNDr. Miloš Gregar nebyl přítomen na ustavujícím zasedání, bylo nutné, aby v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hl.m.Praze, složil slib člena zastupitelstva.

Složení slibu proběhlo podle § 50 zákona o hl.m.Praze.

## **2. Ověření a potvrzení platnosti mandátu člena zastupitelstva**

Z důvodu složení slibu RNDr. Miloše Gregara a ověření jeho mandátu bylo nutné stanovit mandátovou komisi. Její složení bylo hlasováním schváleno na ustavujícím zasedání:

Mgr. Olga Sedláčková – předsedkyně komise

Pavel Sirotek

Ing. Jiří Neckář

tajemník komise: Mgr. Michal Prošek

Mandátová komise ověřila mandát RNDr. Gregara na základě zápisu o výsledku voleb do zastupitelstva obce ze dne 16. 10. 2010 a osvědčení o zvolení.

Dalším bodem jednání bylo schválení programu:

### **Program**

- 1. Složení slibu člena zastupitelstva RNDr. Miloše Gregara**
- 2. Ověření a potvrzení platnosti mandátu člena zastupitelstva RNDr. Miloše Gregara**
- 3. Provizorium rozpočtu MČ Praha 13 na rok 2011**
- 4. 1/ Prodej bytových jednotek vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu č. 2  
2/ Změny v seznamu č. 1**
- 5. Dotazy a interpelace**
- 6. Různé**

O takto navrženém programu bylo hlasováno:

Hlasování :    35 x pro  
                      0 x proti  
                      0 x zdrž.

**L. Jirků** – požádal o opravu zápisu z ustavujícího zasedání ZMČ, ve kterém postrádal doslovný zápis svých návrhů na změny k jednacímu řádu ZMČ. Své návrhy přečetl a požádal o jejich doslovné zaznamenání v zápise.

*navrhuji změnu jednacího řádu takto :*

*v § 7 odst 5 C vypustit část věty a tuto skutečnost mohou prokázat např. platným a aktuálním výpisem z katastru nemovitostí.*

*Důvodem je neurčitost a protiprávní bránění vyjadřování obyvatelům Prahy 13*

*navrhuji změnu jednacího řádu takto : v § 7 odst 5 C vypustit část věty za poslední vodrážkou, která zní :“ O ústním vystoupení se hlasuje bez rozpravy formou aklamace. “*

*Důvodem je zájem veřejnosti, aby občané mohli vystupovat k příslušnému bodu (před projednáním) a nikoli po odsouhlasení zastupitelstvem, resp. aby byla rozprava ke každému bodu otevřená i pro občany, a aby nebyla možnost eliminovat některé kritické názory.*

*Navrhuji, doplnění § 21 odst 1) v první větě za kontrolní výbor navrhuji doplnit a výbor pro výstavbu a územní plán a výbor sociální, školský, a pro menšiny, členy výborů mohou být občané Prahy, jednání výborů je vždy veřejné a pozvánka musí být zveřejněna.*

*Důvodem pro zřízení obou výborů je zájem veřejnosti na řešení palčivých problémů Praha 13 v oblasti výstavby, dopravy, sociální oblasti, školství a menšin. Tato témata se také objevují ve volebních programech stran, jejichž členové jsou zastupiteli na Praze 13. Opakují, že problematika výstavby, menšin, a sociální je významným aspektem a zájmem většiny voličů na Praze 13.*

Do diskuse nad otázkou doslovných zápisů ze zasedání zastupitelstva se zapojili zastupitelé PharmDr. Chudoba, L. Kotková, P. Kužel.

Závěrem p. starosta uvedl, že požadavky pana Jirků budou k zápisu z ustavujícího zasedání doplněny ve formě přílohy zápisu.

O tomto návrhu bylo hlasováno:

Hlasování :     30 x pro  
                      1 x proti  
                      3 x zdrž.

### **3. Provizorium rozpočtu MČ Praha 13 na rok 2011**

Vypracoval: EKO

Předkládá: Ing. David Vodrážka, starosta

Materiál uvedl p. starosta, který mimo jiné vysvětlil důvod předložení rozpočtového provizoria, jež bude platit do doby schválení rozpočtu MČ na rok 2011 v návaznosti na schválení rozpočtu hl.m.Prahy. Poděkoval finančnímu výboru za projednání rozpočtového provizoria.

Dotazy a připomínky:

**RNDr. Plesníková** – tabulka č. 2 a bod 4 – obsahuje ZS Ing. Kloudová místo ZS A. Mareček. Vysvětlil p. starosta, rozpočtové provizorium vychází z podkladů rozpočtu na rok 2010.

**Mgr. Sedláčková** – informovala, že klub Strany zelených nebude předkládat k rozpočtovému provizorium žádné připomínky, bude věnovat pozornost až návrhu řádného rozpočtu na rok 2011. K zápisu z jednání finančního výboru požádala o přesnější formulaci v textových částech usnesení.

### **Ing. Šeferna**

– dotaz, proč v důvodové zprávě je uveden rozpočet jako přebytkový a v návrhu usnesení a v tabulce č. 4 jako vyrovnaný,

- připomínka k vypsání veřejné zakázky P13-57919/2010 na obnovu vozového parku,
- postrádá podrobný rozpis u položky „převody z vlastní hospodářské činnosti“.

Na uvedené dotazy i další technické připomínky zastupitelů Ing. Dleska a pí Kotkové reagovala Ing. Džmuráňová, pověřená vedením ekonomického odboru, kterou doplnil p. starosta. Ing. Džmuráňová mimo jiné zdůraznila, že rozpočtové provizorium bylo vytvořeno v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a vychází ze schváleného rozpočtu na rok 2010.

**Ing. Helikarová** – reagovala na předchozí diskusi a navrhla změnu usnesení ve znění:

*v návrhu usnesení se nahrazují navržené číselné údaje novým zněním, a to takto:*

*„výše na jeden měsíc provizoria roku 2011:*

<i>příjmy</i>	<i>24 815,92 tis. Kč</i>
<i>financování</i>	<i>0,00 tis. Kč</i>
<i>celkem příjmy</i>	<i>24 815,92 tis. Kč</i>
<i>neinvestiční výdaje</i>	<i>21 900,42 tis. Kč</i>
<i>investiční výdaje</i>	<i>1 947,76 tis. Kč</i>
<i>financování</i>	<i>967,74 tis. Kč</i>
<i>celkem výdaje</i>	<i>24 815,92 tis. Kč“</i>

*Odůvodnění změny: Zásady rozpočtového provizoria schválené Radou ZHMP umožňují čerpat výdaje městské části měsíčně až do výše 1/12 schváleného rozpočtu předchozího roku. Tento limit je stanoven jako maximální, neznamená to že musí být plně využit. V návrhu rozpočtového provizoria naší MČ jsou obsaženy mimo jiné i neopakovatelné příjmy a příjmy, které městská část v roce 2011 pravděpodobně nezíská. Proto navrhují snížit jak rozpočet příjmů, tak rozpočet výdajů shodně o 4 200 tis. Kč měsíčně. Budou-li příjmy překročeny, kladný zůstatek rozpočtu bude převeden k použití v dalších obdobích. Městská část potřebuje akumulovat peníze na sociální bydlení, na péči o seniory a handicapované a na další investice.*

Do další diskuse se zapojili: P. Kužel, Ing. Dlesk, RNDr. Gregar, PharmDr. Chudoba, Ing. Inmanová, Ing. Zeman a p. starosta.

Závěrem diskuse dal p. starosta hlasovat o pozměňovacím návrhu Ing. Helikarové:

Hlasování : 10 x pro  
17 x proti  
8 x zdrž. – návrh nebyl přijat

Hlasování o původním návrhu usnesení:

Hlasování : 25 x pro  
0 x proti  
10 x zdrž.

USNESENÍ č. 013 - příloha č. 1 zápisu, str. 1

**4. 1/ Prodej bytových jednotek vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu č. 2**  
**2/ Změny v seznamu č. 1**

Vypracoval: OMBAI

Předkládá: Petr Zeman, zástupce starosty

Materiál uvedl podrobným komentářem ZS P. Zeman.

Dotazy a připomínky:

Dotaz Mgr. Sedláčkové na podrobnosti k výpočtu cen bytů a pozemků zodpověděla Ing. Uramová, vedoucí OMBAI.

PharmDr. Chudoba – dotaz na předpokládanou výši příjmů z prodeje bytů.

Odpověděl ZS Zeman – nelze odhadnout, zatím běží 6 měsíční lhůta k akceptaci závazné nabídky.

L. Jirků – žádost o zasílání materiálů v elektronické podobě.

P. starosta odpověděl, že tato možnost bude zajištěna.

ZS Zelený oznámil, že se ho materiál týká.

Hlasování : 34 x pro  
0 x proti  
1 x zdrž.

USNESENÍ č. 014 - příloha č. 1 zápisu, str. 1,2

## **5. Dotazy a interpelace**

**Ing. Drhová** – jak bude vedení MČ postupovat ve věci nápravy nedostatečného úklidu sněhu na silničních komunikacích a na chodnících na území MČ Praha 13.

Odpověděl p. starosta – část komunikací spadá do vlastnictví a správy MČ, ty ostatní jsou ve správě TSK a soukromé. Kvalita úklidu záleží na možnostech rozpočtu MČ.

ZS Mareček doplnil, že probíhají jednání s firmami, které provádějí úklid a upozornil na problém v komunikaci mezi TSK a MHMP.

**Mgr. Sedláčková** – požadují informace o stavu herního průmyslu na MČ P 13

- počet heren, počet VHA, počet VLT
- výnosy pro MČ P 13
- využití výnosů v rozpočtu MČ P 13
- seznam heren, kasin na MČ P 13 a doba jejich provozu

Na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**L. Jirků** – upozornil, že ke své žádosti o změny v JŘ požadoval hlasovat o jednotlivých bodech návrhu zvlášť.

P. starosta – hlasování o jednacím řádu ZMČ proběhlo na ustavujícím zasedání, připomínky nebyly akceptovány, zápis z ustavujícího zasedání byl doplněn o připomínky p. Jirků (v podobě přílohy zápisu).

**Mgr. Krejčík** – dotaz na postup, jak zahrnout komunikace do úklidu sněhu

P. starosta – záleží na vlastnictví komunikace a výši finančních prostředků.

**PharmDr. Chudoba** – vrátil se k žádosti L. Jirků, doporučil reagovat na připomínky okamžitě. Dále požádal o sdělení, jaký je postup u jednotlivých interpelacích, které byly zodpovězeny.

P. starosta – záleží na typu interpelace, k některým zastupitelstvo dostává informace postupně.

**Ing. Zeman** – stav a problémy úklidu sněhu na P 13

- aktuální stav financí MČ P 13

Nepožadoval odpověď, dotazy byly již diskusí zodpovězeny.

**Ing. Helikarová** – přednesla interpelaci adresovanou radě, týkající se hasičské zbrojnice-financování a majetkové záležitosti:

*13.října t.r. byla úřadem MČ publikována informace o předání nové hasičské zbrojnice vedle budovy Lidlu Sboru dobrovolných hasičů Stodůlky. Akce je prezentována jako dobročinná akce ze strany Lidlu, na kterou MČ přispěje 4 mil.Kč, přičemž celkové náklady na stavbu činily 11 milionů Kč.*

*O měsíc později se v tisku objevily informace o tom, že novostavba je v takovém stavu, že prozatím není možné ji používat.*

*Otázky:*

- 1. Je nyní po 2 měsících od slavnostního předání, už budova bez závad a provozuschopná? Jak vysoká je finanční sankce kterou bude inkasovat MČ od Lidlu za zpoždění a jakou má sankce formu – přímá platba pokuty, srážka ze splátek hrazených městem nebo jinou?*
- 2. K jakému datu byla hasičská zbrojnice zapsána v katastru nemovitostí jako majetek města?*

3. Jaký je splátkový kalendář rozložených plateb celkové částky 4 milionů Kč?
4. Jakou další cenu zaplatilo město za hasičskou zbrojnici? V jaké formě? Byly na tomto místě převedeny Lidlu pozemky? Jaká výměra a za jakou cenu?
5. Podle jakých pravidel vybrala MČ právě tuto variantu pořízení hasičské zbrojnice? Bylo postupováno podle zákona o veřejných zakázkách?
6. Žádám o poskytnutí ekonomického a právního rozboru, na základě kterého bylo rozhodnuto právě o této variantě.
7. Žádám o poskytnutí kopie smlouvy mezi MČ a Lidlem o této transakci.

P. starosta – na interpelaci bude písemná odpověď.

**Mgr. Sedláčková** – požadavek, aby interpelace byly nejdříve předneseny ústně a pak předloženy písemně.

P. starosta souhlasil, dle jednacího řádu budou interpelace a odpovědi na ně zveřejňovány na internetových stránkách P 13. Členové zastupitelstva je obdrží spolu s ostatními materiály pro následující zasedání.

**Ing. Šeferna** - přednesl interpelace na ZS Zeleného a Ing. Jana Zemana:

interpelují zástupce starosty pana Davida Zeleného, protože je podepsán pod veřejnou zakázkou č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedenou jako zjednodušené podlimitní řízení.

Pro informaci ctěnému zastupitelstvu:

- městská část v zakázce žádá 4 osobní automobily střední třídy za celkovou cenu cca 3.550.000 bez DPH a s parametry, které se dají stěží označit za přiměřené pro běžný městský provoz, tedy zejména s pohonem 4x4 a současně s automatickou převodovkou a v provedení combi

- zároveň je celá zakázka nejasná, v některých bodech si vzájemně protiřečí, a v jiných bodech naopak specifikována tak, jako by si zájemce vozy již předem vybral.

Dotazy na pana Zeleného tedy jsou:

- jaký je současný stav vozového parku MČ Praha 13, že je třeba vypisovat veřejnou zakázku ve zjednodušeném řízení

- jaké je současné využití vozového parku pro služební účely v MČ Praha 13, zejména v jakém provozu jsou auta městské části používána a na jaké průměrné vzdálenosti na jednu jízdu

- k čemu MČ Praha 13 potřebuje 4 vozy s pohonem 4x4, pro městský provoz předimenzovanou motorizací, v provedení combi a s výbavou označovanou „elegance“

- proč má v hodnotících kritériích veřejné zakázky CENA váhu pouze 20%

- proč má kritérium dostupnost a zajištění servisu váhu celých 50% a jak bude toto kvalitativní kritérium reálně hodnoceno – pokud totiž hodláte posuzovat například slevy servisu, měly by být začleněny do kritéria CENA a ne jinam

- proč jsou ve veřejné zakázce specifikovány barvy „černá magická perleť“ a „šedostříbrná perleť“ současně s výbavou označenou slovem „elegance“, což je terminologie, která předem vylučuje značky, u nichž se užívá jiné označení pro totéž.

**Shrnutí**

Podle mého názoru je předmětná zakázka typickou ukázkou zbytečného utrácení veřejných prostředků. Jsou požadovány předražené a nevhodné typy automobilů. Celé zadání zakázky navíc budí dojem, že o vybraných vozech a dodavateli je již rozhodnuto. Není zřejmé, co a jak bude zadavatel hodnotit a je vytvořen rozhodující (70%) prostor k nerovnému zacházení. Není

*zřejmé, zda bude zadavatel hodnotit návrh kupní smlouvy (kde stanovil základní hodnoty a není co soutěžit), nebo leasingovou smlouvu (kde jsou základní hodnoty také stanoveny). Rozhodovat po otevření obálek o hodnocení jedné z variant (kupní smlouva – leasingová smlouva) je v rozporu se zákonem. U servisních podmínek také není zřejmé, co zadavatel požaduje a bude hodnotit (záruční doba, poskytnutí náhradních vozidel, doba opravy vozu, vzdálenost od servisu (mohlo by být považováno za diskriminační), cena servisních úkonů v záruční a pozáruční době atd.). Zadavatel by měl specifikovat minimální požadavky již v zadání a podle jejich splnění soutěžní nabídky vyhodnotit.*

*Interpeluji předsedu kontrolního výboru a potažmo také celý kontrolní výbor ve věci veřejné zakázky č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedené jako zjednodušené podlimitní řízení.*

*Žádám Vás, pane předsedo, abyste se vy a případně další členové kontrolního výboru zabývali veřejnou zakázkou č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedenou jako zjednodušené podlimitní řízení. Žádám Vás o důkladné prověření této zakázky z hlediska splnění zákonných podmínek, z hlediska potřeb městské části a z hlediska jejího věcného a formálního zpracování. Vypsaná zakázka je zřejmě přinejmenším diskutabilní z hlediska §§ 13, 25, 38, 44, 45 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Žádám Vás, abyste nás s výsledkem vašeho šetření seznámil na příštím zasedání zastupitelstva.*

Na interpelaci bude odpovězeno písemně. [katehelikar@seznam.cz](mailto:katehelikar@seznam.cz)

**doc. Praus** – žádám RMČ, aby klubu zastupitelů předložila aktuální koncepci řešení dopravy v klidu na sídlišti Velká Ohrada, zejména pak seznam všech plánovaných dopravních, stavebních a technických opatření, která budou realizována a financována z rozpočtu MČ pro rok 2011. Žádám o sdělení v jaké výši budou pro rok 2011 na tento účel řádně naplánované investiční a neinvestiční prostředky. Žádám o předložení projektu výstavby plánovaného parkoviště v ul. Janského včetně plánovaného rozpočtu stavby. Odpověděl p. starosta – bude předána písemná odpověď.

**L. Kotková** – dotaz k nákupu vozidel ve zjednodušeném výběrovém řízení, leasingová společnost, druh leasingu.

Přednesla svoji interpelaci:

*Klub zastupitelů TOP 09 – Výhrada k nákupu vozidel ve zjednodušeném výběrovém řízení „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ ev.č. veřejné zakázky: P13-57919/2010*

*Odůvodnění výhrady:*

*Finanční situace ve veřejném sektoru vybízí k úsporám. Přesto průměrná cena za vozidlo dle vyhlášeného výběrového řízení předpokládá průměrnou cenu za jedno vozidlo 887 500,- Kč bez DPH. S DPH vychází cena vozidla na více než 1 mil Kč.*

*V příloze č. 1 „Výzvy k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení“ (<http://www.praha13.cz/default.aspx?1=1&path=publicorders>) je uvedena specifikace, ve které se hovoří o vozidlech jako „automobilech střední třídy“. Vozidlo v hodnotě před 1 mil Kč je záležitost, kterou si může dovolit spíše dobře prosperující soukromá společnost nežli orgán veřejné správy. Ano i do této ceny se vejde se škodou octavia combi pohon 4x4 spolu s některým dodatečným vybavením, ale stejná kategorie se dá pořídit už od 600 tis Kč bez DPH. Požadavek na pohon 4x4 přesouvá zakázku do oblasti dražších vozidel střední třídy.*

*Podle účelu využití vozidla bychom doporučovali snížit hodnotu vozidla alespoň na 720 tis vč. DPH pokud je pro účely ježdění na území Prahy 13 a spíše pro osobní přepravu.*

*Pokud by šlo o vozidla pro využití jako nákladní, pak bychom doporučovali nakoupit spíše dodávky namísto osobních vozů v provedení N1. Cena takovýchto dodávek se na trhu již dnes pohybuje také okolo 600 tis. Kč.*

*V případě, že by se jednalo o vozidla referentská, tak by neměla překročit cenu 350 tis. Kč s DPH.*

**Ing. Dlesk** – poděkoval p. starostovi a ZS Marečkovi za zajištění úklidu sněhu. Jeho dotaz se týkal otázky na členy zastupitelstva (Ing. Kloudová a ZS Zelený), kteří jsou zároveň členy ZHMP, jaký je jejich názor na to, že pro TSK zajišťuje úklid pražských komunikací pouze jedna firma.

P. starosta sdělil, že uvedení zastupitelé předají písemné vyjádření.

**Ing. Drhová** – doporučila vyčlenit dostatek finančních prostředků na úklid sněhu a na údržbu městské zeleně během roku, zdůraznila, že prioritou je v zimním období zpřístupnění komunikací k veřejné dopravě.

Další dotaz se týkal žádosti zastupitelů o uvolnění místnosti na radnici.

P. starosta s Ing. Drhovou souhlasil, opětovně upozornil v souvislosti s úklidem na problém vlastnictví komunikací a chodníků.

K uvolnění místnosti pro zastupitele se vyjádřila pí tajemnice, do konce týdne bude uvolněna místnost ve 3. patře.

**E. Prausová** – poděkovala za občany Velké Ohrady ZS Marečkovi za úklid sněhu.

Zdůraznila potřebu, při tvorbě návrhu rozpočtu, vyčlenit dostatečné finanční prostředky na péči o seniory a na volnočasové aktivity mládeže a navrhla zvýšit počet nízkoprahových klubů v lokalitách Velká Ohrada, Lužiny, Luka a Nové Butovice.

Odpověděl p. starosta – výstavba klubů závisí na finančních prostředcích a volných pozemcích, v současné době MČ provozuje 3 kluby.

Podrobně popsal činnosti jež MČ poskytuje seniorům, opět zdůraznil, že záleží na tom, jaká výše finančních prostředků bude na péči o seniory v rozpočtu vyčleněna a zastupitelstvem schválena. Zmínil se o plánované výstavbě domu pro seniory na autobusovém obratišti ve Stodůlkách, kterou financuje hl.m.Praha s příspěvkem městské části.

**L. Kotková** – dotaz na spolupráci jednotlivých zastupitelů a jednotlivých odborů ÚMČ.

P. starosta sdělil, že každý zastupitel má možnost se na vedoucí odborů obrátit prostřednictvím pí tajemnice.

Vznesla dotaz vedoucího stavebního odboru na možnost přimět vlastníka chodníku u nákupního střediska Albert na Hůrce k zajištění protiskluzové úpravy dlažby v zimním období.

Odpověděl Ing. Círus, vedoucí stavebního odboru, každý zastupitel má možnost požádat stavební odbor, který v rámci stavebního zákona vlastníka vyzve k zajištění nápravy.

P. starosta doporučil pí Kotkové řešit tuto situaci se stavebním odborem.

Pí Kotkovou podpořil i p. Kužel.

Ing. Inmanová upozornila, že se jedná i o přístup k pobočce České pošty, je nutné zajistit bezpečný přístup.

Do diskuse se zapojili zastupitelé p. Pastrňák a Ing. Panocha, kterých informoval o probíhajících jednáních České pošty a příslušným SVJ, aby byly učiněny kroky ke zlepšení. Dále tlumočil prosbu pošty o zkvalitnění úklidu sněhu u pobočky v době kalamity.

**Mgr. Montgomeryová** – postrádala v návrhu výstavby domu seniorů zahradu s lavičkami.

P. starosta odpověděl – na daný projekt bylo již vydáno územní rozhodnutí. V projektu je zahrnuta zahrada v atriu a plánované propojení podchodem s Centrálním parkem. Zdůvodnil výběr dané lokality pro výstavbu domu, a to z hlediska začlenění do obytné zástavby, přístupnosti MHD a dopravní obslužnosti.

P. starostu doplnil ZS Zeman.

**PharmDr. Chudoba** – vystoupil s požadavkem třídění podkladů pro jednání ZMČ, RMČ a výborů dle vlastního výběru. Dále požádal o možnost předávání přehledu nejdůležitějších stížností a připomínek občanů.

P. starosta – přehled stížností je možné získat v odboru kontroly ÚMČ.

## 6. Různé

**Ing. Šeferna** – požádal zařadit do programu jednání příštího zasedání ZMČ bod - jednací řád ZMČ ve znění dodatku č. 5.

P. starosta požádal zástupce politických klubů, aby své podněty a připomínky k jednacímu řádu včas doručili organizačně-administrativnímu oddělení OKS.

**Ing. Šeferna** – přednesl návrh usnesení k veřejné zakázce na obnovu vozového parku MČ P13, a to z důvodu, že zakázka je nejasná, požadují se automobily za přemrštěnou cenu, navíc je diskutabilní z hlediska zákona.

Návrh usnesení:

*navrhuji pověřit předsedu kontrolního výboru, aby prověřil veřejnou zakázku č. P13-57919/2010, s názvem „Obnova vozového parku MČ Praha 13“ a vedenou jako zjednodušené podlimitní řízení, z hlediska splnění zákonných podmínek, z hlediska potřeb městské části a z hlediska jejího věcného a formálního zpracování, a aby následně seznámil zastupitelstvo městské části s výsledky šetření v této věci.*

O tomto návrhu bylo hlasováno:

Hlasování :    28 x pro  
                      0 x proti  
                      3 x zdrž.

USNESENÍ č. 015 - příloha č. 1 zápisu, str. 2

Závěr jednání: 12.20 hodin

Zápis vyhotovil: organizačně-administrativní oddělení

Ověřili:        Ing. Jiří Neckář

                  Ing. Vít Bobysud

                                  Ing. David V o d r á ž k a  
  starosta

Příloha č. 1: přijatá usnesení z 2. zasedání ZMČ č. 013 - 015

Příloha č. 2: protokol o hlasování k jednotlivým bodům jednání  
(uložen u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení)

