

Editorial

Vážené dámy, Vážení pánové,

ústředním tématem tohoto čísla newsletteru jsou městské společnosti. V únoru 2015 jsme totiž publikovali manuál, jak za současných podmínek zvýšit transparentnost a kontrolu municipálních obchodních společností, s jehož hlavními doporučeními Vás v tomto vydání seznámíme. Dále se věnujeme tématu žalob zastupitelů domáhajících se uveřejnění doplňující informace v místních zpravodajích na základě novely tiskového zákona, které jsme v letošním roce podali k soudu. Seznámíme Vás také s právními závěry judikátu Nejvyššího správního soudu, který zcela potvrdil naše argumenty a konstatoval, že právo na informace převažuje nad právem zaměstnanců Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na ochranu soukromí.

Současně bychom Vás chtěli pozvat na jedinečné setkání s našimi právníky v rámci naší **Letní bezkorupce tour**, kdy budeme objíždět Českou republiku a přijedeme tak třeba i k Vám.

I v roce 2015 jsme samozřejmě připraveni Vám poskytnout bezplatné právní poradenství na následující témata:

- [právo občana a zastupitele na informace](#)
- [veřejné zakázky](#)
- [střet zájmu](#)
- [dotace](#)
- [rozhodovací procesy obcí](#)
- [hospodaření obcí – prodej, pronájem](#)
- [odpovědnost vůči obci](#)
- [radniční periodika](#)
- [ochrana oznamovatelů](#)
- [manipulace volebních výsledků](#)
- [městské společnosti](#)

Rádi pro Vás zorganizujeme semináře týkající se prevence korupce při zadávání veřejných zakázek, radničních periodik po novele tiskového zákona či právní minimum (nejen) pro nové zastupitele.

Závěrem bychom Vás chtěli informovat, že od ledna 2015 jsme obměnili náš tým právní poradny, kdy náš tým namísto advokátky Petry Bielinové posílil právník Marek Zelenka, který se ve své předchozí právní praxi specializoval zejména na problematiku veřejných zakázek.

Těšíme se na osobní setkání.

Martin Kameník, předseda Oživení, o. s.

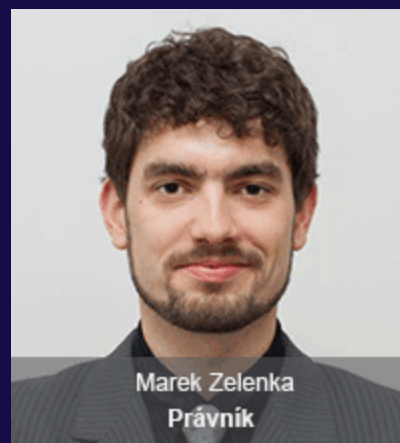
TÝM PRÁVNÍ PORADNY

Andrea Kohoutková, advokátka



Po absolvování právnické fakulty UK v Praze vykonávala generální praxi. Získala zkušenosti převážně v oblasti litigací, závazkové agendy a insolvenčního práva. Od roku 2013 spolupracuje s Oživením.

Marek Zelenka, právník



Po dokončení studia na pražské právnické fakultě zamířil na roční stipendijní pobyt na právnické fakultě v německém Pasově. Věnoval se problematice veřejných zakázek na Ministerstvu spravedlnosti ČR, pracoval v advokátní kanceláři v Berlíně a s Oživením spolupracuje od ledna 2015.

Představení manuálu na zvýšení transparentnosti municipálních obchodních společností

Na právní režim municipálních obchodních společností se vztahují jak předpisy práva soukromého, tak práva veřejného, neboť obec vykonává práva společníka prostřednictvím svých orgánů. Legislativní úprava obsažená ve veřejnoprávních předpisech upravující výkon práv územně samosprávného celku jakožto společníka obchodní společnosti je však velmi sporá.

Při rozhodovacích procesech obce jako společníka municipální obchodní společnosti (dále také „MOS“) se tak můžeme ocitnout v právním vakuu. Ve specifických případech může být soukromoprávní a veřejnoprávní úprava dokonce v kolizi. V únoru letošního roku jsme proto vypracovali manuál na zvýšení transparentnosti municipálních obchodních společností, jehož hlavním účelem je představit stručný exkurz do právní úpravy MOS a představit možné způsoby, jak za stávající právní úpravy efektivněji provádět jejich kontrolu

V manuálu jsme se především zaměřili na právo na informace zastupitele, pokud se týká činnosti MOS a dále na formulaci doporučeného obsahu stanov MOS, jehož přijetí by mělo posílit kontrolní mechanismus obce (rady, zastupitelstva) nad obchodním vedením představenstva MOS a reflektovat tak specifické postavení MOS.

Hlavními doporučeními obsaženými v manuálu jsou zřízení nominačního výboru jako poradního orgánu zastupitelstva pro nominace do orgánů MOS, změna jednacího řádu rady, aby tento explicitně upravoval jednání rady v působnosti valné hromady MOS (rozhodnutí jediného společníka), stanovení povinnosti představenstva podávat průběžné a ad hoc informace o MOS přímo zastupitelům, posílení pozice dozorčí rady a početní omezení souběhu výkonu funkce v orgánech různých MOS.

Obsah celého manuálu naleznete [zde](#):

Mezi hlavní doporučení na zvýšení transparentnosti MOS, jimiž se manuál podrobně zabývá, patří následující:

- Vypracování strategického dokumentu při založení MOS
- Jednací řád rady obce explicitně upravuje jednání rady v působnosti valné hromady MOS
- Členové představenstva jsou povinni účastnit se jednání valné hromady MOS
- Zastupitelstvem delegovaný zástupce obce na jednání valné hromady MOS musí mít jasné pokyny k výkonu práv akcionáře na valné hromadě
- Zřízení nominačního výboru jako poradního orgánu zastupitelstva
- Pověření finančního výboru kontrolou hospodaření MOS
- Povinnost představenstva podávat průběžné a ad hoc zprávy o MOS zastupitelstvu obce, radě obce
- Proklamace MOS jako povinného subjektu dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve stanovách MOS
- Ve stanovách MOS jsou explicitně stanovena právní jednání, o nichž rozhoduje valná hromada (namísto představenstva)
- O založení, zrušení dceřiných společností, či o účasti MOS v jiných obchodních společnostech rozhoduje valná hromada MOS (nikoli představenstvo)
- Členy představenstva MOS volí valná hromada, nikoli dozorčí rada
- Důraz na kvalifikační předpoklady členů orgánů MOS, upravení nominačního procesu
- Stanovení limitace odměn členů orgánů MOS ve stanovách
- Zákaz či alespoň početní omezení souběhu výkonu funkce v orgánech různých MOS
- Posílení pozice dozorčí rady MOS – stanovit ve stanovách právní jednání představenstva, k nimž je zapotřebí předchozího souhlasu dozorčí rady
- Zřízení výboru pro audit

Další žaloby opozičních zastupitelů na uveřejnění doplňující informace zaměřily k soudu

Oživení opět zprostředkovalo bezplatné právní zastoupení, tentokrát opozičních zastupitelů z Litoměřic a Městské části Praha 17 ve sporu o uveřejnění doplňující informace dle tiskového zákona. Doufáme, že se tak již brzy dočkáme judikátu, který usnadní zastupitelům z dalších obcí či měst domoci se svého práva na zveřejnění sdělení založeného novelou tiskového zákona z listopadu 2013, aniž by se již tito museli domáhat svého práva soudní cestou.



Městská část Praha 17 – neuveřejnění sdělení zastupitele

Opoziční zastupitel požadoval uveřejnit v radničním periodiku sdělení nazvané "*Ohlédnutí za volbami*" vyjadřujícího názor zastupitelů Hnutí LEPSÍ ŘEPY týkající se městské části. Městská část však k jeho uveřejnění v radničním periodiku nepřistoupila.

Zastupitel tedy požádal ve smyslu § 11a tiskového zákona o uveřejnění doplňující informace, kdy opětovně žádal o uveřejnění daného sdělení. Nebyl však úspěšný ani při tomto druhém pokusu. Zastupiteli tak počala běžet 15 dní lhůta k podání žaloby, kterou se nyní soudní cestou domáhá uveřejnění uvedené doplňující informace. Veškeré podrobnější informace včetně skutkových tvrzení a právního posouzení naleznete [zde](#).

Litoměřice – nepřiměřené zkrácení příspěvku

Opoziční zastupitelé požadovali uveřejnit v radničním periodiku sdělení obsahující komentář sedmi zastupitelů k ustavujícímu zasedání zastupitelstva. Město Litoměřice bez jakéhokoli odůvodnění však uveřejnilo v periodickém tisku "Radniční zpravodaj" pouze komentář zastupitele Petra Urbánka, tj. sdělení zastupitelů bylo nepřiměřeně zkráceno.

Zastupitelé požádali tedy ve smyslu § 11a tiskového zákona o uveřejnění doplňující informace, kdy opětovně žádali uveřejnění daného sdělení v celém jeho rozsahu. Nebyli však úspěšní ani při tomto druhém pokusu. Ve vydání "Radničního zpravodaje" ze dne 31. 3. 2015 nebylo o dotčených komentářích zastupitelů opět ani zmínky. Zastupitelům tak počala běžet 15 dní lhůta k podání žaloby, kterou se nyní soudní cestou domáhají uveřejnění uvedené doplňující informace. Veškeré podrobnější informace včetně skutkových tvrzení a právního posouzení naleznete [zde](#).

**PODNĚTY TÝKAJÍCÍ SE KORUPCE
(veřejné zakázky, dotace,
nakládání s majetkem)**

**PŘIJÍMÁME NA TĚCHTO
KONTAKTECH:**

OŽIVENÍ, o. s.
 Muchova 13, 160 00 Praha 6
 Tel. 257 531 983
 e-mail: poradna@oziveni.cz

Letní bezkorupce tour

Tentokrát přijedeme až k Vám!

Protikorupční právní poradna má v měsíci červnu celých pět dní na bezplatné právní poradenství po obcích či městech v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Dle Vámi projeveného zájmu můžeme za jeden den navštívit i více míst.

Máme v plánu s Vámi diskutovat o Vámi vybraných protikorupčních tématech, řešit s Vámi přímo na místě Váš konkrétní právní problém, představit Vám přední kauzy Oživení, pořádat veřejné debaty i neformální setkání.

Dostanete jedinečnou příležitost seznámit se osobně s právníky naší protikorupční právní poradny, kteří řeší ročně stovky podnětů od aktivních občanů či představitelů samospráv.

Kdy: 22. 6. 2015 – 26. 6. 2015

Kde: na základě Vámi vyplněného dotazníku sestavíme itinerář bezkorupce tour do **vytipovaných lokalit** dle nejvyššího zájmu a relevantnosti vašich podnětů

Nutná registrace do 12.6.2015 na

<http://www.bezkorupce.cz/bezkorupcetour/>



Spustili jsme projekt Hlásná trouba

V jeho rámci jsme vyhodnotili 500 čísel radničních periodik. Pomocí speciálního softwaru jsme s desítkou hodnotitelů prošli každý výtisk a hodnotili mimo jiné: Kolik prostoru periodik tvoří politická propagace? Jaká je názorová pestrost obsahu radničních periodik v jednotlivých městech? Kolik města investují do vydávání periodik? Kdo tvoří redakční rady periodik? A řadu dalších. Více na: www.hlasnatrouba.cz



Aktualita:

Nejvyšší správní soud zcela přisvědčil našim argumentům – máme nový judikát v oblasti práva na informace

Nejvyšší správní soud rozhodl dne 25.3.2015 o zamítnutí kasační stížnosti, kterou podal ÚOHS proti rozsudku Krajského soudu v Brně. Zcela přisvědčil našim argumentům. Závěr soudů je tak definitivní: pokud se týká poskytnutí profesních životopisů předsedů a místopředsedů ÚOHS, právo na informace převažuje nad právem zaměstnanců ÚOHS na ochranu soukromí.

Řízení o poskytnutí životopisů se tak vrací k ÚOHS, tento je ale vázán právními závěry soudů. Očekáváme tedy, že se brzy dozvíme, jakou profesní kariéru mají zaměstnanci ÚOHS za sebou.

Více informací k celé kauze včetně rozsudku Nejvyššího správního soudu naleznete [zde](#).